

Til spillere, trænere, ledere, officials, bestyrelses-
medlemmer og øvrige personer i dansk tennis

ADFÆRDSKODEKS

Matchfixing – og anden uetisk adfærd



Indledning og formål med adfærdskodeks

I maj 2013 blev der i Danmarks Idrætsforbund (DIF) vedtaget et lovregulativ til bekæmpelse af matchfixing i dansk idræt. Hele idrætten i Danmark er underlagt dette, og derfor gælder dette også for alle med tilknytning til Dansk Tennis Forbund. Aktive såvel som trænere og ledere.

Vi vil i Dansk Tennis Forbund ikke alene støtte op omkring bekæmpelse af matchfixing, men gå forrest i bekæmpelsen af uetisk adfærd i forbindelse med sportsbetting.

Lovregulativet omfatter og forbyder både matchfixing og en række andre former for tilsvarende uetisk adfærd samt forsøg på og medvirken hertil.

Det nye lovregulativ skelner mellem tre fokusområder:

1. Matchfixing
2. Andre former for uetisk adfærd
3. Spil på egne kampe og konkurrencer

Vi vil i dette adfærdskodeks beskrive, hvilke tiltag der er implementeret på området, og hvor du kan hente hjælp eller finde oplysninger om matchfixing.

Husk at du altid har pligt til at kontakte hotlinen i DIF, hvis du har kendskab til en handling, der er sket eller vil ske på et senere tidspunkt. Oplysninger om hotlinen kan findes sidst i dette adfærdskodeks.

Der vil altid fra DIF og DTF's side være fuld opbakning til den, der anmelder en potentiel sag, og du vil som anmelder aldrig blive nævnt i forbindelse med sagen.

Grundprincipper i lovregulativet

Lovregulativet omfatter og forbyder både matchfixing og andre former for tilsvarende uetisk adfærd samt forsøg på og medvirken hertil.

Lovregulativet forbyder som udgangspunkt alene matchfixing, hvor der søges opnået en direkte eller indirekte økonomisk fordel eller gevinst. Det er dog ikke et krav, at den økonomiske fordel eller gevinst relaterer sig til spil hos en spiludbyder.

Forsøges der alene opnået en rent sportslig fordel eller gevinst, fx i en lavt rangerende (amatør)række, vil handlingerne som udgangspunkt ikke være forbudt efter lovregulativet, men i DTF kan vi straffe dette efter vores egne regler.

Eksempler på matchfixing efter matchfixing-lovregulativet er:

- Forsætlig manipulation af resultatet af en idrætskonkurrence
- Forsætlig underpræstation
- Forsætligt nederlag i en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder
- Bestikkelse af eller trusler mod en anden person for at påvirke en idrætskonkurrence i en bestemt retning

De andre former for uetisk adfærd, som også er omfattet af og forbudt efter lovregulativet, er:

- Spil på egen konkurrence, også selvom der spilles på egen sejr
- Misbrug af intern viden – fx ved at videregive oplysninger, der kan udnyttes i forbindelse med spil
- Modtagelse af gaver, der ikke hænger naturligt sammen med den pågældende idrætskonkurrence



Nedenfor finder du eksempler på de enkelte områder og DTF's kommentarer til disse:

Forsætlig manipulation af resultatet af en idrætskonkurrence, forsætlig underpræstation eller forsætligt nederlag i en kamp eller konkurrence.

Ved matchfixing forstås uregelmæssig påvirkning af resultatet eller forløbet af en idrætskonkurrence – fx i form af en aftale, en handling eller en undladelse – med henblik på opnåelse af en fordel eller et gode for en selv eller andre, som dermed beror på andre interesser end rent sportslige interesser i relation til den pågældende idrætskonkurrence, således at hele eller dele af den usikkerhed, der normalt er forbundet med forløbet og udfaldet af idrætskonkurrencer, fjernes.

For at noget betragtes som matchfixing efter definitionen, skal handlingen således føre til dels, at en person ændrer adfærd og dels, at det fører til vinding for personen selv eller for andre, fx ved at personen opnår økonomisk vinding ved at ændre adfærd, eller at personen bliver tvunget til at ændre adfærd. Ved ændring af adfærd forstås, at en person agerer på en måde, han/hun ikke ville have ageret dersom den pågældende idrætsbegivenhed var forløbet naturligt. Ved vinding forstås, at en person opnår et gode og/eller sikres mod en trussel.

Matchfixing dækker således bl.a. over:

- Aftaler om resultatet/udfaldet af en idrætskonkurrence forud for konkurrencen, dvs. hvor det ene hold taber med vilje

Spotfixing, dvs. manipulation af enkelthændelser undervejs i kampen/konkurrencen uden at det nødvendigvis har betydning for slutresultatet:

- Point-shaving, dvs. manipulation af slutresultatet, men ikke udfaldet af idrætskonkurrencen (eksempelvis hvor en spiller modtager betaling for, at han ikke skal slå modstanderen med mere end fire partier i hvert sæt)
- Idrætsudøveres forsætlige underpræstationer, nederlag e.l.
- Dommere og officials' forsætlige fejlanvendelse af den givne sportsdisciplins regelsæt
- Ulovligt ændring eller benyttelse af det udstyr eller de fysiske rammer, der benyttes i den givne idrætskonkurrence med henblik på at manipulere med resultatet

Desværre er idrætten indimellem blevet ramt af episoder, hvor aktørernes uetiske adfærd har stillet den pågældende sportsgrens omdømme i et lys, der ikke alene skader de involverede, men som har uforholdsmæssig negativ effekt på idræt generelt. Et eksempel herpå kan være:

Under ATP-turneringen i St. Petersburg i 2007 spillede Nikolai Davydenko, daværende topspiller, meget under vanlig standard. Davydenko tabte til Marin Cilic, og han blev under kampen givet en advarsel af hoveddommeren for "ikke at spille op til sit bedste".

Den samme situation gjorde sig gældende samme år under en turnering i Sopot, hvor store pengesummer spilledes på, at Davydenko tabte til en lavere rangeret spiller. Davydenko vandt første sæt 6-2 og trak sig efterfølgende med en fodskade. Det blev i forbindelse med udredningen afsløret, at spillere fra forskellige lande satsede meget store summer på, at Davydenko ville tabe, selv mens kampen var i gang, uagtet alt tegnende på, at han ville vinde.

Bestikkelse af eller trusler mod en anden person for at påvirke en idrætskonkurrence i en bestemt retning

Bestikkelse af, trusler mod eller deltagelse i anden tvingende adfærd over for en person for at ændre, sikre, fremskynde eller påvirke et bestemt resultat af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder er naturligvis helt uacceptabelt.

Vi kan alle komme ud for sådanne situationer, og derfor er det vigtigt, at DIF's hotline benyttes i sådanne sager.

Spil på egen konkurrence, også selvom der spilles på egen sejr

Spil på egne kampe og konkurrencer er **forbudt** efter DIF's lovregulativ og falder ind under begrebet "tilsvarende uetisk adfærd".

Er spil på egne kampe egentlig uetisk – også når der spilles på egen sejr?

Begrundelsen for forbud mod spil på sejr i egen konkurrence skal for det første findes i, at spil på egen konkurrence meget hurtigt kan blive første skridt på en glidebane mod manipulation af resultatet, dvs. matchfixing, idet interessen i at opnå den økonomiske gevinst hurtigt kan overstige interessen i at opnå det sportsligt korrekte resultat, hvis dette kan medføre et økonomisk tab. Eller med andre ord: Risikoen for en forsætlig underpræstation – som er matchfixing – er større, hvis den kan medføre en økonomisk gevinst.

For det andet har vi vurderet, at spil på egen kamp og konkurrence er uetisk adfærd i sig selv. Uanset om der spilles på sejr eller nederlag eller et bestemt resultat eller delresultat, kan det være interessekonflikt-skabende for den pågældende idrætsudøver, træner mv. Eksempelvis er det resultat, der spilles på, ikke nødvendigvis det mest fordelagtige sportslige resultat.

Spil på sejr i egen kamp er forbudt af flere grunde. Der kan for det første opstå interessekonflikter, hvis en idrætsudøver har sat penge på et bestemt resultat – fx kan der spilles på en sejr på en kamp, der strækker sig længere end to eller tre sæt. Hvis den pågældende får en chance for at afgøre kampen hurtigere, så misser han måske med vilje for at score den økonomiske gevinst ved, at kampen trækker ud. Det er ikke fair over for turneringen, tilskuere og ikke mindst andre spillere i samme turnering.

I situationer, hvor der for det andet udelukkende spilles på sejr i egen kamp og ikke på et bestemt resultat, kan interessekonflikter ligeledes opstå. Udøvere, som har sat penge på egen sejr, vil kunne være mere tilbøjelig til at træde uden for spillets rammer og glemme alt om "fair play". Den tennisspiller, som har spillet på sejr i egen kamp, vil måske kunne acceptere advarsler og pointstraf og udvise usportslig optræden, hvis han med sin opførsel kan forhindre modstanderen i at spille godt.

Misbrug af intern viden – fx ved at videregive oplysninger, der kan udnyttes i forbindelse med spil

Videregivelse af oplysninger til tredjemand, som vedkommende kan benytte til spil på en given kamp, betragtes som uetisk adfærd og er dermed ulovligt.

Der kan eksempelvis være tale om informationer vedrørende skadede spillere eller om spillere, der af andre årsager kan tænkes at have indflydelse på spillerens præstation i en pågældende kamp. Her skelnes skarpt mellem informationer, der – på det tidspunkt de videregives – er offentlige kendte og de informationer, der ikke er.

Da denne problematik i høj grad befinder sig i en gråzone, vil det sikreste altid være at tilbageholde interne informationer omkring kampe, der er genstand for spil hos en spilleudbyder.

Det er ok, at den pågældende spiller udtaler sig om, at han forventer at deltage i kampen, eller om han er skadet. Da denne viden så er offentlig, må den derfor gerne benyttes til spil hos en spilleudbyder.

Dette er virkelig en gråzone, så lad som udgangspunkt være med at tale med andre omkring dette, hvis man er i tvivl – husk at dette alene gælder, hvis kampen er genstand for spil fra en spilleudbyder.

Hvordan behandles potentielle sager efter matchfixing-lovregulativet?

I medfør af matchfixing-lovregulativet er der oprettet to organer i DIF. Det betyder for tennissporten, at alle sager behandles i DIF, da vi vurderer, at vi ikke selv vil kunne opbygge den fornødne kompetence i DTF på dette område.



Der er følgende funktioner i DIF:

- Matchfixing-sekretariatet, der fungerer som undersøgelsesorgan i matchfixingsager og rejser sagen inden for det idrætsdisciplinære system
- Matchfixing-nævnet, der fungerer som dømmende 1. instans ved matchfixingsager inden for det idrætsdisciplinære system
- Matchfixing-nævnets kendelser kan appelleres til DIF-idrættens Højeste Appellinstans

Matchfixing-lovregulativet medfører endvidere, at der indføres underretningspligt, vidnepligt samt oplysnings- og sandhedspligt. Det betyder, at alle, der er omfattet af reglerne, har pligt til at underrette matchfixing-sekretariatet, hvis de får kendskab til eller har grund til at antage, at reglerne er overtrådt.

Desuden har alle pligt til at møde op og til at tale sandt, hvis man bliver bedt om det som led i afdækningen af en sag. Det gælder også personer, som formodes at have overtrådt lovregulativet.

I praksis betyder det også, at man har pligt til at underrette matchfixing-sekretariatet, hvis man som idrætsudøver er blevet truet til eller tilbudt bestikkelse for at overtræde matchfixing-lovregulativet.

Endelig fastsætter matchfixing lovregulativet regler for bevisbyrde og beviskrav.

Hvordan kan der straffes efter matchfixing-direktivet?

Overtrædelserne af matchfixinglovregulativet kan – afhængigt af sagens karakter – sanktioneres med:

- Tidsbestemt eller tidsubestemt udelukkelse
- Bøde eller anden økonomisk sanktion
- Fratagelse af præmiepenge eller tilsvarende gaver af enhver art
- Diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater eller tilsvarende idrætslige disciplinære sanktioner (f.eks. tvangsnedrykning, licensfratagelse, omkamp, overflytning af point til modstandere mv.)

Er der så skærpede regler i dansk tennis?

Vi har i DTF valgt ikke at indføre skærpede regler på området. Vi vil naturligvis følge udviklingen meget tæt og vurdere, om der senere skal indføres skærpede regler i DTF-regi.

Hvis en sag falder uden for matchfixing-regulativet, vil vi i Dansk Tennis Forbund vurdere, om der i henhold til vores love er tale om en handling, der bringer spillet i miskredit og dermed skal straffes.

Vi vil **IKKE** acceptere, at man fx taber med vilje i tenniskampe, uanset hvad årsagen er til dette – eller foretager anden uetisk adfærd.

Hvad gør DTF, hvis vi får en henvendelse om en potentiel sag?

Alle sager i DTF omhandlende ovenstående behandles efter matchfixing-lovregulativet.

Der foregår således ikke nogen konkret sagsbehandling af sager om matchfixing eller spil på egne kampe i DTF. Disse videresendes altid til matchfixing-sekretariatet i DIF til konkret behandling.

Henvendelse til DTF omkring potentielle sager skal altid ske til DTF's turneringsansvarlige.

Hvis der fra Danske Spil eller andre spilleudbydere rapporteres om en speciel spilleadfærd på udvalgte kampe eller omkring specifikke personer, vil der blive taget 'action' straks fra DTF. Hvis der findes en begrundet mistanke i sagen, vil følgende ske:

Henvendelse om en specifik sag, hvor en spiller, leder eller andre, der er omfattet af regulativet m.v. er involveret. Her samles informationerne alene i DTF's administration og videresendes til DIF.



DTF samler alle dokumenter i sagen og vurderer, om sagen skal oversendes til behandling i DIF. Ved tvivlstillfælde vil DTF's appeludvalg blive involveret i en vurdering af, hvorvidt sagen skal oversendes til DIF eller henlægges.

Når det er konstateret, at der er en potentiel sag om matchfixing eller spil på egne kampe, så informeres følgende personer i DTF:

- Henrik Klitvad (politisk ansvarlig for DTF Turnering)
- Thomas Kønigsfeldt (politisk ansvarlig for DTF Elite/Talent)
- Sune Irgens Alenkær (direktør)
- Asger Hess-Olesen (turneringsansvarlig)
- Michael Tannis Beck (presseansvarlig)

Er der helt specielle forhold i en sag, som gør, at der er nogle i ovennævnte personkreds, der skal informeres yderligere om indholdet i sagen, så aftales dette alene mellem Sune Irgens Alenkær og Henrik Klitvad. Det er samtidig ovenstående personkreds, der vurderer, om andre samarbejdspartnere internt eller eksternt skal orienteres om den pågældende sag. Her er der naturligvis at gøre med en orientering om, hvorvidt der er en potentiel sag – og ikke en information om indholdet i sagen.

Generel information om matchfixing, og hvor er oplysningerne?

Matchfixing-regulativet kan i sin helhed findes både på DIF's hjemmeside, DIF.dk eller på DTF's hjemmeside, tennis.dk, under regler. Hvis du har oplysninger om en potentiel sag eller anden viden, kan dette anmeldes på DIF's hotline alle døgnets 24 timer på:

- Telefon: 70 70 70 94
- Mail: mail@stopmatchfixing.dk

Rådgivning

Du kan endvidere altid få hjælp eller rådgivning i DTF om matchfixing og anden uetisk adfærd ved at kontakte en af følgende personer i DTF:

Sune Irgens Alenkær, 43 26 26 60, sia@tennis.dk.
Asger Hess-Olesen, 43 26 26 60, aho@tennis.dk.

