

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Kendelse

afsagt den 14. juni 2019
af Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

i sagen

Aalborg Tennisklub

mod

Dansk Tennis Forbund

(Behandlet af Søren Arentoft, Christian Kurt Nielsen og Jørgen Torpe Kann)

Aalborg Tennisklub har d. 24. marts 2019 rettet henvendelse til Dansk Tennis Forbund og anmodet om at få udleveret en kopi af de eksterne revisorers protokollat afgivet i forbindelse med udarbejdelsen af DTF's regnskab for 2018.

Aalborg Tennisklub har bl.a. anført, at DTF er omfattet af Offentlighedsloven.

Dansk Tennis Forbund har afvist at udlevere notatet. DTF anfører bl.a., at forbundet som en privat forening ikke er omfattet af Offentlighedsloven samt at protokollatet alene er til internt brug.

Aalborg Tennisklub har anmodet om, at sagen forelægges for Appeludvalget.

Appeludvalget har givet Aalborg Tennisklub og Dansk Tennis Forbund mulighed for at fremkomme med yderligere bemærkninger. Ingen har parterne har fremsendt sådanne.

----- ***** -----

Appeludvalget har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Appeludvalget er enige om at udtale følgende:

Det fremgår af referatet fra forbundets bestyrelsesmøde d. 16. marts 2019 bl.a., at revisionsprotokollatet er blevet behandlet på mødet.

Følgende er anført i referatet:

"Endvidere foreligger revisionsprotokollatet fra de eksterne revisorer. I revisionsprotokollatet beskriver de eksterne revisorer væsentlige forhold, som efter deres vurdering er relevante for bestyrelsen. Revisionsprotokollatet er alene udarbejdet til brug for bestyrelsen og Danmarks Idræts-Forbund og forudsættes ikke anvendt til andre formål."

Det fremgår af referatet fra den efterfølgende generalforsamling samme dag, at forbundets kasserer på generalforsamlingen oplyste, at *"en kritisk revisionsrapport rekvireret af Jan Winther blev fremlagt på bestyrelsesmødet d. 4. december (2018)"*.

Spørgsmålet er herefter, hvorvidt Dansk Tennis Forbund er omfattet af Offentlighedsloven eller på anden måde er forpligtet til at udlevere notatet.

Offentlighedslovens anvendelsesområde fremgår af lovens kapitel 1, hvoraf det fremgår, at Dansk Tennis Forbund ikke direkte er omfattet af loven.

Folketingets Ombudsmand har i en lang række sager udtalt sig om, hvorvidt en forening, selskab eller lignende er omfattet af Forvaltningsloven og Offentlighedslovens regler.

Det fremgår af disse udtalelser bl.a., at udgangspunktet efter Offentlighedsloven er, at institutioner, forening og selskaber mv., der er oprettet på privat initiativ, ikke omfattes af loven.

Ombudsmanden anfører bl.a., at der skal ganske meget til for at en institution, forening m.v. oprettet på privatretligt grundlag, kan anses som omfattet af loven.

Dog anfører Ombudsmanden eksempelvis i udtalelse af 31. marts 2014 bl.a., at *"loven kan udstrækkes til at finde anvendelse i forhold til selskaber m.v., såfremt udgifterne ved deres virksomhed overvejende dækkes af offentlige midler"*.

Det fremgår af forbundets årsregnskab for 2018, at cirka 60 % af forbundets samlede indtægtsgrundlag på tkr. 11.860 udgøres af offentlige tilskudsmidler, primært fra Danmarks Idrætsforbund.

Hvis offentlighedsloven måtte finde anvendelse, bemærker Appeludvalget, at protokollatet ikke kan anses som et "internt dokument", jfr. lovens § 23, idet protokollatet er udarbejdet af et eksternt revisionsfirma samt ligeledes anvendes overfor Danmarks Idrætsforbund.

Danmarks Idrætsforbund har i sit værdigrundlag bl.a. anført, at åbenhed og transparens er væsentligt i organisationernes virke.

Endvidere har DIF - Idrættens Højeste Appelinstant i flere afgørelser fastslået, at de almindelige forvaltningsretlige grundprincipper om saglighed, proportionalitet m.v. finder anvendelse, samt at foreninger under DIF forpligter sig til at lade principperne om åbenhed vinde indpas.

Appeludvalget bemærker således, at en del af de forvaltningsretlige principper uden tvivl finder anvendelse for Dansk Tennis Forbund, herunder bl.a. spørgsmålet om åbenhed i forvaltningen. Det er efter Appeludvalgets opfattelse i overensstemmelse med meroffentlighedsprincippet i Offentlighedsloven § 14, der bl.a. betyder, at der bør gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang end hvad der følger direkte af loven, medmindre det ikke er i strid med anden lovgivning.

Det kunne eksempelvis være en ekstraheret udgave af et givet dokument.

Appeludvalget finder dog ikke med tilstrækkelig sikkerhed at kunne fastslå, at Dansk Tennis Forbund er omfattet af Offentlighedslovens regler, hvorfor Dansk Tennis Forbund ikke kan pålægges at udlevere det eksterne revisionsprotokollat.

Vi træffer derfor følgende:

BESTEMMELSE:

Dansk Tennis Forbund pålægges ikke at udlevere det eksterne revisionsprotokollat for regnskabsåret 2018.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra bekendtgørelse indbringes for DIF - Idrættens Højeste Appelinstant.

En påklage til DIF - Idrættens Højeste Appelinstant har iht. Appeludvalgets love ikke opsættende virkning.