

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Kendelse

afsagt den 6. januar 2021
af Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

i sagen

HIK

mod

Holte Tennis Klub

(Behandlet af Søren Arentoft, Christian Kurt Nielsen og Jørgen Torpe Kann)

Appeludvalget har d. 12. november 2020 modtaget en klagesag fra Dansk Tennis Forbund vedrørende en match i elitedivisionen for damer d. 20. juni 2020 mellem HIK og Holte.

Sagen vedrører Holtes brug af spilleren Jacqueline Awad, der er klubbens 1. single.

Holdkampen gennemførtes d. 20. juni 2020 med en sejr til HIK på 4-2. Holtes førstesingle blev diskvalificeret af kampens referee grundet for sent fremmøde, hvorfor førstesinglen-kampen ikke blev spillet, hvorimod spilleren fik lov til at deltage i en efterfølgende double.

HIK har gjort gældende, at Holte bevidst har afleveret en forkert holdopstilling, da klubben på tidspunktet vidste, at klubbens førstesingle ikke kunne nå frem rettidigt.

HIK har derfor gjort gældende, at Holte ikke blot skal taberdømmes til førstesinglen, men ligeledes til de øvrige singlekampe, samt begge doubler, da Jacqueline Awad fik tilladelse til at deltage i en double på trods af diskvalifikationen i sin singlekamp.

HIK har henvist til, at holdkortet ikke var i overensstemmelse med holdturneringsreglementet § 13.3, stk. 2, hvorefter klubberne kun kan anføre "spilleklare spillere" på holdkortet, der udveksles mellem klubberne inden holdkampens påbegyndelse.

HIK har videre gjort gældende, at Holte på tidspunktet for udveksling af holdkort vidste, at førstesinglen ikke ville kunne nå frem, da hun tidligere på dagen deltog i en kamp i Ystad.

HIK har på den baggrund gjort gældende, at der var tale om en bevidst fejlagtig og usportslig disposition fra Holtes side.

Holte har overfor DTF gjort gældende, at man forventede, at førstesinglen kunne nå frem inden kampstart, hvorfor holdkortet er udfærdiget i god tro. Klubben var klar over, at spilleren kunne blive diskvalificeret, hvis hun ikke mødte frem senest 15 minutter efter planlagt kampstart kl. 13.00.

Kampens referee har i sin matchrapport bl.a. anført,

- at der blev afholdt kaptajnsmøde kl. cirka 12.00 med planlagt kampstart kl. 13.00.
- at Holtes kaptajn på mødet oplyste, at man forventede, at spilleren ville møde frem inden for 15 minutters fristen
- at referee inden kampstart ifl. hans egen forklaring var vidende om, at spilleren kunne blive forsinket mere end 15 minutter.
- at begge klubber var indforståede med at sætte øvrige singler i gang kl. 13.00 og derefter vente på førstesinglens ankomst
- at referee kl. 13.20 diskvalificerede førstesinglen pga. for sent fremmøde, hvorefter HIK vandt den pågældende kamp
- at førstesinglen ankom til anlægget kl. 13.40

Referee gav herefter førstesinglen tilladelse til at deltage i de efterfølgende doubler i overensstemmelse med reglementet § 18, stk. 5.

DTF traf d. 28. august 2020 afgørelse om, at Holte ikke havde optrådt usportsligt ved at anføre Jacqueline Awad på holdkortet, der blev godkendt af referee og HIK. På baggrund heraf fastholdte DTF resultatet af holdkampen.

HIK har ved skrivelse af 1. september 2020 rettidigt anmodet DTF om at indbringe sagen for Appeludvalget, der efterfølgende har modtaget sagen d. 12. november 2020.

----- ***** -----

Appeludvalget har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag, der blandt andet indeholder partsindlæg fra Holte samt udførlige skriftlige bemærkninger fra HIK.

Appeludvalget er enige om at udtale følgende:

Sagen handler grundlæggende om, hvorvidt Holte Tennisklub bevidst og i strid med klubbens viden har anført en spiller holdkortet, selvom man på det pågældende tidspunkt var klar over, at spilleren ikke kunne nå frem, for derved på en usportslig måde at opnå en fordel.

Appeludvalget finder, at der i givet ville være tale om en alvorlig forseelse mod spillets ånd og Appeludvalget finder, at der må stilles betydelige krav til beviset herfor.

Matchens referee er Dansk Tennis Forbunds og tennissportens uvildige repræsentant, der i sin matchrapport har anført, at godkendelsen af holdopstillingen skete med begge klubbers accept.

Appeludvalget bemærker, at HIK har bekræftet referees oplysning, men dog efterfølgende har fået en anden opfattelse af forløbet.

Appeludvalget finder ikke grundlag for at tilsidesætte referees indberetning og baggrund for godkendelsen af holdopstillingen, da Appeludvalget ikke finder, at der er fremlagt tilstrækkelig dokumentation eller bevis for klagers anbringender.

Vi træffer derfor følgende:

BESTEMMELSE:

Dansk Tennis Forbunds afgørelse af 28. august 2020 stadfæstes.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra bekendtgørelse indbringes for DIF - Idrættens Højeste Appelinstant.

En påklage til DIF - Idrættens Højeste Appelinstant har iht. Appeludvalgets love ikke opsættende virkning.