

# Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

## Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

### Kendelse

afsagt den 2.juni 2021

af Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

i sagen

Vejle Tennisklub  
Kløvermarken Tennis Klub  
Give Tennisklub  
B93 Tennis  
Brøndby Strand Tennisklub  
v/ advokat Adam Ringsby-Brandt

samt efterfølgende indtrådt som biintervenient  
Hørsholm-Rungsted Tennisklub  
v/ Adam Ringsby-Brandt

mod

Dansk Tennis Forbund

(Behandlet af Søren Arentoft, Christian Kurt Nielsen og Jørgen Torpe Kann)

Nærværende sag drejer sig om afslutningen af holdturneringen indendørs i sæsonen 2020/2021.

Holdturneringen indendørs 2020/2021 er blevet gennemført normalt for så vidt angår Elitedivisionen, da rækken blev defineret som professionel idræt. I de øvrige rækker er holdkampene afviklet i varierende grad (typisk cirka halvdelen af de planlagte kampe), idet indendørs idræt har været ramt af COVID-19 restriktioner siden slutningen af 2020.

Den 23. marts 2021 meddelte Dansk Tennis Forbund (herefter DTF eller forbundet) på deres hjemmeside, at holdturneringen ikke ville blive færdigspillet, hvorefter alle resultater annulleres og op- og nedrykning ikke vil finde sted

Beslutningen er truffet af DTF's bestyrelse efter indstilling fra DTF Turnering.

DTF redegjorde i meddelelsen for forskellige potentielle scenarier for afslutningen af holdturneringen, der pga. COVID19-restriktioner tidligst ville kunne genoptages d. 6. maj 2021.

Den 8. april 2020 fremsendte Vejle Tennisklub en anmodning til forbundets bestyrelse om en nærmere redegørelse for beslutningen og kom endvidere med supplerende forslag til afslutning af holdturneringen. Vejle Tennisklub anmodede DTF om at omgøre sin beslutning.

Ved mail af 14. april 2021 besvarede DTF-formand Henrik Thorsøe Pedersen henvendelsen og afviste at foretage ændringer i den trufne beslutning.

Klagerne er repræsenteret af advokat Adam Ringsby-Brandt, der ved skrivelse 19. april 2021 har påklaget DTF's afgørelse til Appeludvalget.

Klagerne har nedlagt principal påstand om ændring af forbundets afgørelse, subsidiært hjemvisning til fornyet behandling.

DTF har ved mail af 3. maj 2021 fremsat yderligere bemærkninger til sagen.

Klagerne har fremsat supplerende bemærkninger ved replik af 18. maj 2021 og mail af 28. maj 2021 ligesom DTF har fremsat afsluttende bemærkninger ved mail af 21. maj 2021.

Klagers advokat har efterfølgende oplyst, at Hørsholm-Rungsted Tennisklub er indtrådt i sagen.

Klagernes anbringender kan opsummeres således:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres gældende,

At DTF Turnering/ DTF's bestyrelse alene har hjemmel til at afslutte turneringen, og ikke har hjemmel til at ændre i en igangværende turnering,

At kompetencen til at ændre reglerne i en igangværende turnering ud fra foreningsretlige principper alene kan tilkomme generalforsamlingen,

At konsekvensen af beslutningen om at afslutte turneringen skal fastlægges efter de gældende turneringsregler, det vil sige "Reglement for DTF Seniorholdturneringen Indendørs 2020-2021" § 23.4,

At DTF Turnering således alene kan skønne mellem om begge klubber i de resterende kampe skal taberdømmes, eller kun den ene af deltagerne i kampene skal taberdømmes,

At såfremt DTF Turnering har hjemmel til at foretage ændringer i reglerne for en igangværende turnering, må dette skøn skulle følge tidligere praksis, således der ikke sker vilkårlige afgørelser, og klubberne kan indrette sig efter gældende regler og praksis,

At den trufne afgørelse hvorefter turneringen afsluttes og der ikke sker op- og nedrykning er ugyldig, således turneringen skal afsluttes i overensstemmelse med "Reglement for DTF Seniorholdturneringen Indendørs 2020-2021" § 23.4 eller hjemvises til fornyet behandling.

Det gøres videre gældende, at der i foråret 2021 ikke i juridisk forstand har eksisteret en Force Majeure-situation, som er henførbart til Covid-19.

DTF har bl.a. gjort gældende,

- At holdturneringen administreres af DTF's sekretariat/administration, men at man i denne konkrete og specielle situation valgte at forelægge spørgsmålet om afslutning af holdturneringen for bestyrelsen
- At baggrunden for beslutningen var myndighedernes COVID-19 anbefalinger, hvorefter eksempelvis indendørs idræt ikke var lovlig, samt at det var nødvendigt at afslutte indendørsturneringen af hensyn til klubskeer, opstart af udendørs turnering samt et ønske om, at færrest mulige klubber fik længerevarende gener
- At bestyrelsen er forbundets højeste myndighed bortset fra generalforsamlingen og således har det nødvendige bemyndigelse.
- At afslutningen af holdturneringen indendørs 2019-20 ikke kan anses at skabe en praksis, som forbundet er bundet af
- At reglementet § 23, stk. 4 alene er en "kan"-bestemmelse

Parterne har haft adgang til at oplyse sagen for Appeludvalget samt kommentere hinandens standpunkter.

----- \*\*\*\*\* -----

Appeludvalget har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Appeludvalget er enige om at udtale følgende:

Det fremgår af forbundets love § 5, at bestyrelsen har som opgave at varetage forbundets daglige ledelse.

Bestyrelsen har derfor bemyndigelse til – under sædvanligt demokratisk ansvar overfor generalforsamlingen – at træffe alle sædvanlige og nødvendige beslutninger om forbundets arbejde.

Det fremgår af forbundets love, at bestyrelsen har bemyndigelse til "*at ansætte en direktør til den daglige administration af forbundets anliggender*".

Dermed må naturligt forstås, at bestyrelsen kan overdrage den daglige administration af forbundets anliggender til lønnet personale i organisationen.

Det fremgår af holdturneringsreglementet § 2, at holdturneringen administreres af DTF Turnering, der i henhold til en mangeårig praksis og den almindelige forståelse af begrebet er forbundets lønnede administration, jfr. herved også tidligere afgørelser fra Appeludvalget.

Forbundets bestyrelse har således bemyndiget den lønnede administration til at forestå holdturneringen.

Administrationen har på grund af situationens særlige karakter valgt at anmode forbundets bestyrelse om at træffe afgørelse i nærværende sag på baggrund af en af administrationen udarbejdet indstilling.

Forbundets bestyrelse har iht. lovene og de generelle foreningsretlige regler bemyndigelse til at træffe alle afgørelser om forbundets virke, der ikke er omfattet af generalforsamlingens kompetence eller er i strid med lovene, herunder eksempelvis formålsbestemmelserne.

Forbundets bestyrelse, der i øvrigt udarbejder og vedtager holdturneringsreglementerne uden forelæggelse for generalforsamlingen, har derfor efter Appeludvalgets opfattelse tilstrækkelig hjemmel til at træffe afgørelsen om afslutningen af holdturneringen.

Der er ikke grundlag for at fastslå, at en sådan beslutning alene kan træffes gyldigt af generalforsamlingen eller efter nærmere angivne procedurer.

Appeludvalget bemærker i øvrigt, at klagerne - på trods af deres anbringende om generalforsamlingens kompetence - ikke har forelagt forslag om holdturneringen på den netop gennemførte generalforsamling i forbundet.

Det er ikke Appeludvalgets opfattelse, at reglementets § 23, stk. 4 efter en fortolkning af bestemmelsens formål og typiske anvendelsesområde skal fortolkes som en indskrænkende eller udtømmende regulering af forbundets muligheder ved afslutning af turneringen i denne usædvanlige situation, som der ikke er taget højde for i regelsættet.

Dette er gældende uanset, om forløbet skal anses som force majeure i en stringent juridisk forstand, hvorfor det er unødvendigt for Appeludvalget at tage stilling hertil.

Afslutningen af turneringen strider efter Appeludvalgets opfattelse ikke imod foreningsretlige principper, der under alle omstændigheder måtte vige for de særlige omstændigheder, der følger af den myndighedsbestemte nedlukning af indendørs idræt i en stor del af sæsonen.

Forbundets afslutning af indendørs holdturneringen 2019/2020, hvor der alene manglende en enkelt spillerunde, kan ikke anses for at have skabt en praksis, som er bindende for forbundet i nærværende sag.

Det er som udgangspunkt ikke Appeludvalgets opgave at forholde sig til det af forbundet udøvede skøn mellem forskellige muligheder for afslutning af holdturneringen, herunder de af klagerne opstillede forslag, idet Appeludvalget ikke har grundlag for at antage, at der er varetaget usaglige hensyn ved beslutningen.

Appeludvalget finder ikke anledning til at tilsidesætte dette skøn.

På det for Appeludvalget foreliggende grundlag ses der heller ikke grundlag for at hjemvise sagen til fornyet behandling i forbundet.

Vi træffer derfor følgende:

#### BESTEMMELSE:

Dansk Tennis Forbunds beslutning af 23. marts 2021 om afslutning af den indendørs holdturnering 2020/2021 omgøres ikke.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra bekendtgørelse indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appelinstant.

En påklage til DIF – Idrættens Højeste Appelinstant har iht. Appeludvalgets love ikke opsættende virkning.

p.u.v.  
Jørgen Torpe Kann