

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Kendelse

afsagt den 4. december 2023
af Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

i sagen

Bagsværd Tennis Klub

mod

Dansk Tennis Forbund

(Behandlet af Søren Arentoft, Christian Kurt Nielsen og Troels Bay Simonsen)

Dansk Tennis Forbund har d. 21. september 2023 truffet afgørelse om resultatet af holdkampen AB – Bagsværd Tennis Klub i 2. division øst d. 6. august 2023. Afgørelsen indebærer for Bagsværd Tennis Klub at resultatet af holdkampen forbliver uændret 2-4 til AB.

Bagsværd Tennis Klub har ved skrivelse af 2. oktober 2023 appelleret Dansk Tennis Forbunds afgørelse af 21. september 2023.

Bagsværd Tennis Klubs påklage er rettidig.

Sagens omstændigheder er følgende:

Den 6. august 2023 afviklede Bagsværd og AB en holdkamp i 2. divisions øst - pulje 2 for herrer. Resultatet blev 2-4 til AB. Kampen blev afviklet uden en referee.

Bagsværd protesterede den 7. august 2023 til Dansk Tennis Forbund mod at AB havde anvendt spilleren Ulrik Grage, der ikke var på ABs rangliste og som i øvrigt styrkemæssigt var bedre end dem, der allerede stod på ABs rangliste.

Dansk Tennis Forbund traf d. 21. september 2023 afgørelse i sagen. Af afgørelsen fremgår følgende:

”Holdkampen AB - Bagsværd blev afviklet uden en referee.

Når en holdkamp afvikles uden referee, overtager de to holdkaptajner i fællesskab refereefunktionen. så det påhviler de to holdkaptajner at sikre, at

holdopstillingerne følger de gældende klubranglister. Men på kaptajnsmødet før holdkampen, overser holdkaptajnerne fra begge klubber, at AB's Ulrik Grage ikke står på AB's klubrangliste.

Da Bagsværd ikke protesterer over AB's brug af Ulrik Grage inden holdkampen spilles, ved enten at påpege det overfor AB's holdkaptajn på kaptajnsmødet eller ved at kontakte DTF's hotline. Mister Bagsværd ifølge §13.3 sin ret til efterfølgende at protestere over AB's holdopstilling. Dette gælder både AB's ret til at bruge Ulrik Grage, samt indplaceringen af ham på klubranglisten.

Da AB ifølge §12.6 ikke inden kampen har meddelt DTF, at Ulrik Grage skal tilføjes nederst på deres klubrangliste. Straffes AB ifølge til §22.6 med tab af de kampe, der har haft den pågældende spiller som deltager, samt alle underliggende kampe i samme kategori. Her taberdømmes AB i 4. hs og 2. hd.

DTF Turnering træffer følgende afgørelse:

For Bagsværd forbliver resultatet af holdkampen AB - Bagsværd i 2. division øst - herrer uændret 4-2 til AB.

For AB ændres resultatet af holdkampen AB - Bagsværd i 2. division øst - herrer til 4-2 til Bagsværd. AB taberdømmes i 4. hs og 2. hd og klubben fratages det ekstra point, som klubben er tildelt for at vinde holdkampen.”

Appeludvalget har givet Dansk Tennis Forbund og Bagsværd Tennis Klub lejlighed til nærmere at uddybe deres anbringender og indsigelser.

Bagsværd Tennis Klub har gjort gældende, at klubben har overholdt sine forpligtigelse som holdkaptajn i en kamp, der spilles uden referee ved at sikre begge hold stiller op i korrekt rækkefølge jævnfør 13.3. Klubben anfører, at det ingen steder i reglerne er nævnt, at klubben før kampstart skal tjekke, at spillere der tilføjes ranglisten, er styrkemæssigt korrekt indplaceret. I reglerne står der desuden ingen steder, at modstanderholdets kaptajn er ansvarlig for, om det andet hold har tilføjet nye spiller til ranglisten rettidigt, blot at klubben følger ranglisten, og da spillere, der tilføjes jo altid skal tilføjes nederst, overholder Bagsværd Tennis Klub sin forpligtigelse.

Bagsværd har anket afgørelsen om, at klubben ikke kan protestere mod, at Ulrik Grage styrkemæssigt er bedre end dem, der allerede er på ranglisten, efter kampen er spillet. Klubben gør gældende, at den skal tildeles en 4-2 sejr over AB.

Dansk Tennis Forbund har udover de i afgørelsen af 21 september 2023 anførte bemærket, at hvis et hold afleverer en holdopstilling med en spiller der ikke figurerer på klubranglisten, og klubben ikke kan fremvise skriftlig dokumentation for at spilleren er godkendt af Dansk Tennis Forbund til at placeres nederst på klubranglisten, skal referee kontakte forbundets holdturneringshotline, der kan verificere om spilleren er registreret som spilleberettiget. Hvis ikke det er tilfældet, kan spilleren ikke deltage i den pågældende holdkamp.

Overførelsen af referees opgaver til de to holdkaptajner i fællesskab er fastlagt i §11.3. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

”Til holdkampene i 2. division og de lavere divisioner samt i ligaturneringen anbefales det, at hjemmeholdet sørger for en uddannet holdturneringsreferee til at lede holdkampen. Referee må ikke have nær tilknytning til holdet.

Spilles holdkampen uden referee overtager holdkaptajnerne for begge hold i fællesskab refereefunktionen.

Hjemmeholdets holdkaptajn sørger for, at resultatet indtastes i DTFs holdturneringsprogram umiddelbart efter kampens afslutning. Begge holdkaptajner skal ved holdkampens afslutning underskrive resultatkortet, som hjemmeholdets holdkaptajn opbevarer indtil sæsonafslutningen.”

Dansk Tennis Forbund har desuden henvist til § 13.3 og 13.4, der har følgende ordlyd:

§ 13.3: ”Det påhviler såvel referee som holdkaptajnerne for begge hold at sikre sig, at holdopstillingerne følger opstillingsreglerne i §13.7 og 13.8, der kan ikke efterfølgende protesteres mod en forkert holdopstilling, hvis man ikke skriftligt (fx på sms, eller email til dtf@tennis.dk) har påtalt det inden kampstarten.

§ 13.4: ”Andre hold I rækken kan i henhold til §22 protestere mod en forkert holdopstilling i op til 4 dage efter den formodede overtrædelse har fundet sted. Hvis en klub får medhold i en sådan protest, er det kun det hold, der har stillet forkert op, der straffes, modstanderholdets resultater ændres ikke.”

Dansk Tennis Forbund har anført, at formålet med indførelsen af bestemmelserne fra indendørssæsonen 2022/23 var at sikre, at begge klubber tog et større ansvar for, at holdopstillingerne var korrekte i henhold til reglerne.

Op til indførelsen af reglerne, havde der været en stigning i antallet af holdkampe, der endte med en skrivebordsafgørelse, fordi et af holdene ikke havde fulgt opstillingsreglerne. Flere af disse sager kunne have været undgået hvis klubberne havde kontrolleret, at holdopstillingerne var i overensstemmelse med ranglisterne. Dansk Tennis Forbund ønskede, at der fremover var et incitament for begge klubber til holdkampen blev afviklet korrekt. Derfor indførtes §13.3.

§ 13.4 skulle medvirke til at undgå utilsigtede konsekvenser for et andet hold i puljen, således at andre hold har mulighed for at protestere mod en forkert holdopstilling.

Dansk Tennis Forbund anfører, at § 13.3 gælder alle forkerte holdopstillinger, der strider imod klubranglisten. Det gør fx en holdopstilling, hvor en spiller ikke står på klubranglisten i henhold til § 13.7, der fastslår, at singlerækkefølgen på et hold bestemmes af klubranglisten, og § 12.5, der fastslår, at alle spillere, der ønskes anvendt i turneringen, skal figurere på klubranglisten.

Endelig har Dansk Tennis Forbund anført, at det let kan kontrolleres på holdkaptajnmødet om en spiller står på klubranglisten eller ej.

Klagen har ikke været forelagt AB Tennis, da den del af Dansk Tennis Forbunds afgørelse, hvorved klubben taberdømmes, ikke er appelleret.

Appeludvalget har besluttet at behandle denne sag skriftligt. Vi er enige om at udtale følgende:

Holdturneringen administreres af DTF Turnering, der er højeste myndighed og træffer afgørelser i alle sager for at sørge for deres vedrørende afviklingen/gennemførelsen af turneringen, og fortolkningen af turneringsreglementet.

Nærværende sag anses for et spørgsmål om fortolkning af turneringsreglementet ved Dansk Tennis Forbunds afgørelse af 21. september 2023 over for Bagsværd Tennis Klub.

Dansk Tennis Forbund traf ved samme afgørelse beslutning om at taberdømme AB. Denne del af afgørelsen er ikke anket til Appeludvalget, og har således ikke været genstand for Appeludvalgets vurdering.

Spørgsmålet bliver herefter om Bagsværd Tennis Klub ved ikke at have påtalt brugen af en spiller, der ikke var anført på AB Tennis' rangliste, inden igangsætning af holdkampen har fortabt retten til at gøre indsigelse, således at resultatet af den afviklede holdkamp står ved magt i relation til Bagsværd Tennis Klub.

Det følger af §13.3 i holdturneringsreglementet, at det påhviler såvel referee som holdkaptajnerne for begge hold at sikre, at holdopstillingerne følger opstillingsreglerne i §13.7 og §13.8, og der kan ikke efterfølgende protesteres mod en forkert holdopstilling, hvis forholdet ikke skriftligt (fx på sms, eller mail til dtf@tennis.dk) er påtalt inden kampstarten.

§13.7 fastslår, at singlerækkefølgen fastlægges af klubbens rangliste. Det indebærer, at spillerne skal anføres i den rækkefølge, de fremgår af ranglisten, og dermed også at spillerne skal fremgå af ranglisten.

Kravet om, at spillere skal være anført på klubbens rangliste er således også omfattet af §13.3. Bagsværd Tennis Klub skulle således have kontrolleret ranglisten og gjort indsigelse inden holdkampen blev sat i gang. Ved ikke at have gjort dette, har Bagsværd Tennis Klub fortabt retten til at gøre indsigelse.

Et modstanderholds mulighed for at gøre indsigelse og få ændret resultatet som følge af en forkert holdopstilling er reguleret i § 13.3. At andre klubber kan protestere og Dansk Tennis Forbund kan taberdømme en klub efterfølgende ændrer ikke på §13.3, jf. også §13.4. Det har efter det oplyste netop været intentionen med §13.3 og §13.4 at klubberne skal tage ansvar for at kontrollere opstillingerne og gøre indsigelse inden kampen påbegyndes. Dansk Tennis Forbunds afgørelse er i overensstemmelse hermed.

Appeludvalget finder på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte den afgørelse, som Dansk Tennis Forbund har truffet over for Bagsværd Tennis Klub.

Vi træffer derfor følgende:

BESTEMMELSE:

Dansk Tennis Forbunds afgørelse af 21. september 2023 vedrørende Bagsværd Tennis Klub stadfæstes.

Denne kendelse kan inden 4 uger fra bekendtgørelse indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans..

p.u.v.

Troels Bay Simonsen