

Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

Kendelse

afsagt den 31. marts 2026
af Dansk Tennis Forbunds Appeludvalg

i sagen

Hareskov-Værløse Tennisklub

mod

Dansk Tennis Forbund

(Behandlet af Søren Arentoft, Christian Kurt Nielsen og Troels Bay Simonsen)

Dansk Tennis Forbund har d. 6. marts 2026 truffet afgørelse om at afvise at udarbejde et nyt kampprogram for Elitedivision Ude Damer 2026, herunder ved at foretage en manuel lodtrækning.

Hareskov-Værløse Tennisklub (herefter HVT) har anmodet Appeludvalget om at tage stilling til, hvorvidt kampprogrammet i Elitedivisionen skal findes ved lodtrækning.

Sagens omstændigheder er følgende:

Den 5. marts 2026 anmodede HVT ved mail til Dansk Tennis Forbund om, at der blev foretaget en ny manuel lodtrækning til Elitedivision Ude Damer 2026. HVT anførte, at der måtte være en fejl i lodtrækningen på grund af ligheder med tidligere sæsoner, i det HVT har trukket det samme hold i sidste eller næstsidste runde for fjerde sæson i træk. HVT gjorde gældende, at det må være en fejl i lodtræknings-softwaren.

Dansk Tennis Forbund besvarede den 6. marts 2026 henvendelse fra HVT. Dansk Tennis Forbund oplyste, at der indgår en række parametre ved udarbejdelse af kampprogrammet, ”herunder hvert enkelt holds fordeling af hjemme- og udebanekampe, hver enkelt klubs fordeling af hjemme- og udebanekampe på tværs af alle klubbens hold og hver enkelt klubs fordeling af hjemme- og udebanekampe i hver spilletermin/weekend.”

Dansk Tennis Forbund bemærkede desuden, at hvor der er særlige geografiske forhold kan det også have betydning for tildeling af hjemme- og udebanekampe for at balancere den

samlede transportdistance for holdene i den pågældende pulje. Endelig tages der, hvis muligt, højde for enkelte klubbers ønsker, f.eks. at spille på hjemmebane i en given weekend grundet klubbens fødselsdag eller lignende.

Derudover anførte Dansk Tennis Forbund, at det ikke indgår som parameter i planlægningen af kampprogrammet, hvornår et givent hold møder et andet i løbet af sæsonen, da det drastisk ville øge kompleksiteten af en i forvejen kompleks opgave. Dansk Tennis Forbund afviste, at der skulle være tale om en fejl i lodtræknings-softwaren, da den ikke anvendes til udarbejdelse af kampprogrammet.

HVT indbragte herefter ved mail af 9. marts 2026 sagen for Appeludvalget med påstand om, at kamprækkefølgen i Elitedivisionen Ude Damer 2026 skal findes ved lodtrækning.

HVT anfører følgende:

”Vi mener i HVT helt principielt at der bør være en ligelig chance for at møde alle de involverede hold i de 7 spillerunder. Således sikres elitedivisions integritet og en sportslig fair afvikling for alle de involverede klubber. Principielt bør lodtrækningen være åben for alle der måtte have lyst til at komme og se herpå.

Vi medgiver at der kan være hensyn at tage ift hjemme og udekampe således at en given klub ikke står kun med hjemmekampe i en given weekend. Men det må aldrig være den bedste række der tager disse hensyn. Så må der flyttes rundt på holdene under elitedivision.

Der er kun 8 hold i elitedivision og de møder kun hinanden en gang. Hertil går de bedste 4 hold i slutspillet og de resterende 4 hold kæmper om at undgå de 2 nedrykningspladser. Derfor er det ikke svært at forestille sig at en klub kan få fordel af en given kamprækkefølge. Det kan være hold der ikke har mere at spille for. Der kan være hold der forstærker sig for at komme med til slutspillet. Der kan være hold der har sikret sig pladsen i slutspillet. Der kan være hold der allerede er rykket ned mv. Alle disse forhold gør at kamprækkefølgen kan få afgørende betydning og dermed må det mest sportslige fair være, hvis kamprækkefølgen er foretaget via lodtrækning.”

Dansk Tennis Forbund har i sit indlæg til Appeludvalget redegjort nærmere for udarbejdelsen af kampprogrammet. Dansk Tennis Forbund anfører, at reglementet for holdturneringen tilsiger, at der skal tilstræbes en ligelig fordeling af ude- og hjemmekampe, men at der derudover ikke er regler for programlægning.

Dansk Tennis Forbund har desuden anført, at programlægningen af Elitedivisionen og den øvrige DTF Holdturnering er en planlægning, og ikke en lodtrækning. Dansk Tennis Forbund angiver, at dette er kongruent med andre aspekter i tennissporten, hvor man i individuelle turneringer trækker lod om modstanderne, men programlægningen af kamptidspunkter er en planlægning, ligesom Elitedivisionen i tennis også er fuldstændig ens med øvrige sportsgrenes bedste række såsom Badmintonligaen, Basketligaen, Superligaen i fodbold, håndboldens bedste rækker, Elitedivisionen i bordtennis osv.

Dansk Tennis Forbund har yderligere anført, at der ved programlægningen af Elitedivisionen også er andre hensyn, herunder TV-hensyn.

Dansk Tennis Forbund har derudover redegjort for de udfordringer, der ville være forbundet med at kampprogrammet for Elitedivisionen skulle fastlægges ved lodtrækning, samt redegjort for programlægningen af hele DTF Holdturneringen.

I forhold til den konkrete problemstilling for HVT, der har mødt det samme hold til slut i holdturneringen i flere sæsoner anfører Dansk Tennis Forbund:

”Det er ikke fordi, at vi er komplet uforstående overfor HVT’s ønske om, at der skal tages hensyn til hvornår et givent hold møder et andet hold i løbet af sæsonen med hensyn til tidligere sæsoner, men dette ville drastisk øge kompleksiteten af en i forvejen kompleks opgave. I praksis mener vi, at tilføjelsen af denne yderligere faktor, ville gøre det til en mere eller mindre umulig opgave.”

Endelig anfører Dansk Tennis Forbund at følgende fremgår af sektion 4.4 i reglementet for holdturneringen:

”Ved udarbejdelse af kampprogrammerne tilstræbes en ligelig fordeling af hjemme- og udebanekampe. Der kan ved udarbejdelsen af disse kampprogrammer ikke forventes hensyntagen til geografiske forhold eller hvilke hold en klub spiller ude/hjemme imod i forhold til de tidligere år.”

Appeludvalget har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Appeludvalget er enige om at udtale følgende:

Af reglementet for holdturneringen fremgår, at der ved udarbejdelse af kampprogrammet skal tilstræbes en ligelig fordeling af hjemme- og udebanekampe, og at der ikke kan forventes hensyntagen til geografiske forhold eller hvilke hold en klub spiller ude/hjemme imod i forhold til de tidligere år.

Reglementet indeholder ikke herudover bestemmelser om, hvordan kampprogrammet udarbejdes eller hvilke hensyn der skal indgå heri. Det er således heller ikke fastsat, at kampprogrammet skal fastlægges ved lodtrækning.

Det ligger uden for Appeludvalgets kompetence at indfortolke et sådant krav i reglementet for holdturneringen. En lodtrækning vurderes i øvrigt ikke at være en nødvendighed for en fair afvikling af turneringen.

Dansk Tennis Forbund er således tillagt et vidt skøn til at fastlægge den nærmere proces for kampprogrammets udarbejdelse, herunder hvilke hensyn der indgår heri.

Det er som udgangspunkt ikke Appeludvalgets opgave at tilsidesætte det af Dansk Tennis Forbund udøvede skøn, idet Appeludvalget ikke har grundlag for at antage, at der er varetaget usaglige hensyn.

Appeludvalget finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte dette skøn.

Vi træffer derfor følgende:

BESTEMMELSE:

Dansk Tennis Forbunds afgørelse af 6. marts 2026 om afvisning af at udarbejde et nyt kampprogram for Elitedivision Ude Damer 2026 stadfæstes.

Denne kendelse kan inden 4 uger fra bekendtgørelse indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appelinstant.

En påklage til DIF - Idrættens Højeste Appelinstant har iht. Appeludvalgets love ikke opsættende virkning.

p.u.v.

Troels Bay Simonsen